

ÉQUIVALENCE DES MESURES À TRAVERS DIFFÉRENTS GROUPES DANS UN SONDAGE

Melanie Revilla¹

1 RECSM-UPF, melanie.revilla@upf.edu

Résumé. De nombreuses études sont intéressées dans la comparaison de différents groupes : par exemple, différents pays, ou différentes régions, ou différentes minorités ou groupes culturels avec différentes langues, ou différents moments (enquêtes longitudinales), etc. Cependant, il est possible que la compréhension et/ou le processus de réponse aux questions d'un sondage varient en fonction du groupe. Si tel est le cas, une comparaison directe des résultats de différents groupes résulte en des résultats erronés. Il est donc nécessaire avant de comparer différents groupes de s'assurer que les mesures sont équivalentes (on utilise aussi le terme « invariants ») pour ces groupes. Dans cette présentation, nous présenterons les différents niveaux d'invariance utilisés le plus souvent dans la littérature (configurale, métrique et scalaire), ainsi que leurs conséquences : si différents groupes présentent une invariance métrique pour un concept, alors les relations pour ce concept avec d'autres variables peuvent être comparées entre les groupes ; si en plus l'invariance scalaire est vérifiée, alors les moyennes peuvent aussi être comparées. Nous porterons une attention particulière à la manière de tester la qualité de l'ajustement du modèle en considérant l'ajustement local et non seulement l'ajustement global. Pour cela, on peut utiliser le programme JRule, qui permet de prendre en compte le pouvoir (« power »), en plus des indices de modifications et Expected Parameter Change (EPC). Le plus souvent, l'invariance n'est pas obtenue pour tous les groupes, surtout lorsque ces derniers sont nombreux. Cependant, il est possible de corriger le modèle en libérant certains paramètres, tout en maintenant une invariance partielle, qui permet certaines comparaisons à travers les groupes.