

Enquête multimode auprès de parents d'enfants de 0 à 5 ans

Nathalie Audet¹ et Catherine Fontaine²

¹1200 McGill College 5^e étage, Montréal, H3B 4J8 nathalie.audet@stat.gouv.qc.ca

²200 Chemin Ste-Foy, 3^e étage, Québec, G1R 5T4 catherine.fontaine@stat.gouv.qc.ca

Mots-clés. Multimode, jeunes enfants, parents, taux de réponse, stratégie de collecte, Web, ménages.

Résumé

L'*Enquête québécoise sur l'expérience des parents d'enfants de 0 à 5 ans* (EQEPE) a été réalisée en 2015 par l'Institut de la statistique du Québec à la demande d'Avenir d'enfants, un organisme qui offre de l'accompagnement et du soutien aux communautés locales mobilisées autour du développement global des enfants de 0 à 5 ans, principalement ceux vivant dans un contexte de pauvreté. Si certaines études qualitatives ou sections d'enquêtes ont abordé la problématique de la parentalité, aucune enquête populationnelle à portée régionale visant spécifiquement à documenter des aspects de l'expérience vécue par les parents ayant des enfants de 0 à 5 ans n'avait encore été menée à ce jour au Québec.

Cette présentation met l'accent sur les éléments liés au mode de collecte. Tout d'abord, on justifie l'utilisation multimode dans le cas de cette enquête en abordant le type de clientèle, ensuite la stratégie de collecte afin d'atteindre le meilleur taux de réponse est expliquée et enfin, on présente le mode de collecte selon les caractéristiques des parents et selon les réponses à certaines questions qui peuvent être influencées par le mode de collecte. En terminant, l'effet du mode de collecte sur un certain nombre de relations détectées dans le rapport d'analyse descriptive est analysé.

Texte long

1. Description de l'enquête

L'Enquête québécoise sur l'expérience des parents d'enfants de 0 à 5 ans a permis de recueillir de l'information sur les caractéristiques des parents et des familles de jeunes enfants et de documenter différents aspects de la parentalité. Elle vise à fournir aux acteurs locaux, régionaux et nationaux œuvrant auprès des familles des renseignements qui leur permettront de mieux comprendre les besoins des parents et certains aspects de leur expérience. On y retrouve entre autres, le sentiment d'efficacité et de satisfaction parental, le stress vécu, l'utilisation des services offerts aux familles, les besoins en information et le soutien social. Il s'agit d'une première au Québec, jamais une enquête populationnelle à l'échelle provinciale et régionale, traitant de ce sujet, a été menée jusqu'à maintenant. Les parents constituent un bassin de répondants plutôt

coopératifs lorsqu'il s'agit de parler de leurs enfants. On note un intérêt indéniable, même lorsque le questionnaire atteint une durée d'environ 28 minutes en moyenne.

La population visée par cette enquête correspond aux parents ayant au moins un enfant âgé entre 0 et 5 ans avec qui ils habitent au moins 40 % du temps. Un parent peut être soit un parent biologique, adoptif, belle-mère/beau-père, tuteur/trice. La couverture de l'enquête est provinciale et régionale, elle fournit des données représentatives des 16 régions administratives. Quelques exceptions s'appliquent, mais les parents considérés composent tout de même 98,5 % de la population visée. Un échantillon de départ de 23 668 personnes a été enquêté pour obtenir 14 905¹ répondants complets. Les entrevues téléphoniques, qui comptent pour 19 % des questionnaires complétés, ont été réalisées du 5 février au 10 mai 2015 et les questionnaires web ont été remplis du 16 janvier au 10 mai 2015. Le taux d'admissibilité était de 98,9 % et le taux de réponse pondéré global de 65,8 %.

2. Collecte de l'enquête

2.1 Mode de collecte

Comme cette enquête s'adresse à des personnes particulièrement occupées en soirée et qu'il est de plus en plus difficile de rejoindre les répondants au téléphone, il a été convenu de faire une enquête en multimode, soit le mode Web et téléphonique, tout en encourageant fortement le Web. Les entrevues téléphoniques ont été conservées comme mode de collecte complémentaire afin d'offrir aux gens, ayant moins de moyens techniques ou de connaissances, la possibilité de remplir le questionnaire avec l'aide d'un interviewer. Il est d'autant plus pertinent de conserver ce 2^e mode puisque la moitié des parents de l'échantillon habitent en milieu défavorisé, suite à un sur-échantillonnage, on peut supposer que ceux-ci possèdent un ordinateur en moins grande proportion.

2.2 Stratégie de collecte

Des données administratives ont été utilisées pour créer la base de sondage. Celle-ci contenait toutes les informations pertinentes telles que le nom des parents, leur adresse et leur numéro de téléphone (1 ou 2 selon le cas). Un échantillon de parents a été établi en tenant compte d'une représentativité provinciale et régionale et du niveau de défavorisation du milieu environnant.

La stratégie de collecte adoptée a été la suivante : envoi d'une lettre d'information au parent, l'invitant à répondre par Internet en utilisant l'identifiant que l'Institut lui a attribué. Environ deux semaines plus tard, chaque parent échantillonné qui n'avait pas rempli son questionnaire a reçu une lettre de rappel. Près de deux semaines suivant l'envoi de cette lettre, des appels de relance ont été faits pour inciter les parents à remplir leur questionnaire par Internet (focus Web). Lors de l'appel, l'adresse courriel a été demandée aux parents afin que l'Institut leur transmette, par courriel, les informations nécessaires pour accéder au questionnaire par Internet. Environ six

¹ Avant l'exclusion des questionnaires incomplets, ce sont 14 913 questionnaires qui avaient été remplis en collecte.

semaines après le début des appels pour le focus Web, les appels ont commencé pour réaliser l’entrevue téléphonique avec tous les répondants qui n’avaient pas terminé leur questionnaire Internet. Par ailleurs, à certains moments précis de la période de collecte, il a été décidé d’envoyer un courriel de rappel à tous les parents n’ayant pas encore rempli le questionnaire Web ou répondu à l’entrevue téléphonique et qui avaient fourni à l’Institut leur adresse électronique.

Le tableau ci-dessous montre l’évolution du nombre de répondants selon différents moments-clé de la collecte. Afin de faciliter la gestion des envois et d’assurer la meilleure représentativité possible, l’échantillon a été divisé en 3 lots. La lettre d’introduction a été envoyée à des moments différents pour chacun de ces lots. À noter que lors des relances téléphoniques, les intervieweurs proposaient à priori aux parents de remplir le questionnaire en Web (focus Web). Vers la fin de la collecte, pour augmenter le taux de réponse, les intervieweurs proposaient aux parents de remplir le questionnaire au téléphone (focus téléphonique).

Tableau 1 : Nombre de répondants et proportions de réponse cumulatives selon le lot et les moments-clé de la collecte

Moments-clé de la collecte	LOT 1 (n=10 659)	LOT 2 (n=10 655)	LOT 3 (n=2 354)
Envoi de la lettre d’introduction	14 janvier	16 janvier	11 mars
Proportion de répondants après 1 lettre	6,9 %	8,5 %	9,1 %
Envoi de la lettre de relance	26 janvier	2 février	26 mars
Proportion de répondants après 2 lettres	18,7 %	21,4 %	22,7 %
Relance téléphonique (focus Web)	5 février	16 février	7 avril
Proportion de répondants après relance tél.	50,7 %	56,1 %	48,9 %
Relance téléphonique (focus téléphonique)	23 mars	7 avril	23 avril
Nombre de répondants final	6 728	6 753	1 432
Taux de réponse total par lot (éch. admissible)	64,0 %	63,9 %	61,8 %

Note: Ces résultats sont basés sur la situation en fin de collecte, avant l’analyse des questionnaires incomplets. C’est pourquoi le nombre de répondants est de 14 913.

3. Comparaison entre les modes

3.1 Méthodes utilisées

Pour les analyses de la section 3, on retient le sous-ensemble de répondants ayant répondu seulement dans l’un ou l’autre des 2 modes de collecte : ceux ayant débuté leur questionnaire en Web mais l’ayant terminé au téléphone ont été exclus des analyses (n=516). On conserve donc 14 389 répondants parmi les 14 905. Le test global d’indépendance à l’aide de la statistique F (version log-linéaire) correspond à un ajustement du 2^e ordre de Satterthwaite (seuil observé de 5 %). Le logiciel SUDAAN (Research Triangle Institute, 2008) a été utilisé lors de la modélisation :

il permet de tenir compte du plan de sondage et les poids d'auto-amorçage dans l'estimation de la variance d'échantillonnage et dans les tests statistiques.

3.2 Caractéristiques des parents et de leur famille

Les principales variables sociodémographiques ont été analysées en lien avec le mode de collecte. Le tableau suivant présente les caractéristiques des parents et de leur famille ayant une association significative avec le mode de collecte. Notons qu'aucune association significative n'a pu être détectée pour trois variables testées : le fait d'avoir seulement des enfants de 0 à 2 ans dans la famille; le lieu de naissance du parent répondant et le sexe du parent répondant.

Tableau 2 : Profil pondéré des répondants selon le mode de collecte

	Téléphonique (20 %)	Web (80%)
Âge du parent		
24 ans ou moins	6,8 %	3,2 %
25-29 ans	18,5 %	13,4 %
30-34 ans	27,3 %	33,8 %
35-39 ans	27,5 %	29,9 %
40 ans et plus	19,9 %	19,7 %
Structure familiale		
Intacte	72,9 %	83,7 %
Monoparentale	15,9 %	6,5 %
Recomposée	11,2 %	9,8 %
Plus haut diplôme obtenu par le parent		
Aucun diplôme	15,6 %	7,5 %
Diplôme d'études secondaires	34,2 %	23,7 %
Diplôme d'études collégiales	23,4 %	24,8 %
Diplôme d'études universitaires	26,8 %	44,0 %
Langue parlée le plus souvent à la maison		
Français seulement	71,6 %	73,6 %
Français et autres ²	12,9 %	9,0 %
Anglais ³	8,7 %	7,6 %
Autres	6,8 %	9,8 %
Faible revenu du ménage		
Oui	35,3 %	21,4 %
Non	64,7 %	78,6 %
Nombre d'enfants total de 0-17 ans (Famille)		
1 enfant	30,2 %	30,7 %
2 enfants	43,3 %	46,2 %
3 enfants ou plus	26,5 %	23,1 %

² Incluant l'anglais

³ Avec ou sans autres langues sauf le français

Pour le mode téléphonique, on observe entre autres que la proportion pondérée de parents n'ayant aucun diplôme est de 15,5 % versus 7,5 % pour le mode Web; elle est de 35,3 % pour les parents ayant un faible revenu du ménage versus 21,4 % pour le mode Web. Enfin, elle est de 15,9 % pour les parents en famille monoparentale versus 6,5 % en Web.

3.3 Étude selon le mode : les réponses et les associations

Sachant que les certaines caractéristiques des parents (ou de leur famille) diffèrent selon le mode, examinons maintenant certaines variables d'intérêt (liées au sujet de l'enquête) selon le mode de collecte. Plusieurs facteurs impossibles à contrôler lors de l'enquête peuvent être confondus dans cette analyse et affecter les estimations produites selon le mode par exemple, les caractéristiques des répondants selon le mode et la différence des réponses selon le mode. Cette dernière peut être due à la volonté du répondant de bien « paraître » lorsqu'il fournit ses réponses (désirabilité sociale); à la présence (ou non) d'un intervieweur; à un manque d'uniformité entre les questionnaires (« vu » en Web et « entendu au téléphone, etc.) même si cet aspect a été considéré lors de la conception et de l'administration des questionnaires.

Cette section présente les résultats selon le mode de collecte pour les estimations produites pour les questions qui composent l'indice d'efficacité parentale ainsi que pour l'indice lui-même et pour deux questions portant sur le soutien du conjoint et ce, sans tenir compte des caractéristiques identifiées à la section 3.2. À cette étape, on cherche à déterminer si le mode de collecte a amené des différences dans les réponses pour certaines variables d'intérêt. Si c'est le cas, on vérifiera si l'analyse de certaines relations entre des variables explicatives et ces variables d'intérêt devraient tenir compte du mode lors de l'interprétation des résultats.

Notons que ces variables d'intérêt ont été choisies pour leur nature « perception/opinion », ce qui pourrait être plus sensible selon le mode de collecte qu'une question « factuelle ».

3.3.1 Efficacité parentale

- a) Questions individuelles qui composent l'indice d'efficacité parentale

Six (6) questions forment l'indice d'efficacité parentale : elles sont nommées ci-dessous. On note en gras les items où les choix de réponse étaient lus lorsque l'entrevue était au téléphone.

1. **« Je crois sincèrement avoir toutes les habiletés nécessaires pour être un bon parent »**
2. « Les problèmes reliés à l'éducation de mes enfants sont faciles à résoudre »
3. **« Je serais un bon exemple pour un nouveau parent qui voudrait apprendre à être un bon parent »**
4. « L'éducation que je donne à mes enfants est à la hauteur de mes exigences personnelles »
5. **« Je suis la personne la mieux placée pour savoir ce dont mes enfants ont besoin »**
6. « Je me sens tout à fait à l'aise dans mon rôle de parent »

Pour toutes ces questions, le choix de réponse est le même : Tout à fait d'accord; Assez d'accord; Légèrement d'accord; Légèrement en désaccord; Assez en désaccord; Tout à fait en désaccord.

Sauf pour la question 1, le choix le plus désirable socialement, soit la réponse « tout à fait d'accord » est davantage, en proportion, choisi par les parents ayant répondu en mode téléphonique (résultats non présentés). Parmi ces questions, le choix de réponse « assez d'accord » est davantage choisi par les parents ayant répondu en Web qu'au téléphone, à l'exception de la question 2. Le critère pour considérer un choix de réponse comme étant « davantage » choisi selon un mode ou l'autre est un écart arbitraire de 10 % entre les proportions estimées. Les résultats basés sur de faibles écarts (même statistiquement significatifs) ne sont pas intéressants à considérer puisqu'ils pourraient n'être attribuables qu'à des facteurs qui n'ont pas pu être contrôlés, et non à une différence en raison du mode de collecte utilisé.

b) Indice d'efficacité parentale

La section précédente a présenté les écarts importants entre les modes de collecte qui ont été observés pour 5 questions sur 6 qui composent l'indice d'efficacité parentale. Le tableau 3 présente les résultats de l'indice lui-même en fonction du mode de collecte.

Tableau 3 : L'indice d'efficacité parentale en quintiles selon le mode de collecte

Mode de collecte	Quintile 1 (sentiment d'efficacité faible)	Quintiles 2-3-4	Quintile 5 (sentiment d'efficacité élevé)
Téléphonique	14,7 %	60,7 %	24,6 %
Web	22,6 %	64,0 %	13,4 %
Total	21,2 %	63,4 %	15,4 %

Un écart d'au moins 10 % est observé entre les proportions estimées selon le mode, pour le quintile 5 (sentiment d'efficacité parentale élevé). On observe également que le mode présente une association significative avec l'indice, et ce, même en incluant comme variables explicatives les caractéristiques socio-économiques du tableau 2 (résultats non présentés). Ainsi, que les caractéristiques des parents soient prises en compte ou non dans l'analyse de l'indice en fonction du mode, on conclut que :

- Il y a moins de chances pour un parent d'avoir un sentiment plus faible d'efficacité parentale (par rapport à plus fort) si le mode de collecte a été le téléphone (que le Web);
- Le mode est associé significativement à l'indice d'efficacité parentale.

c) Analyses complémentaires multivariées

Sachant que des différences entre les réponses à l'indice ne sont pas simplement attribuables au profil de parents ayant choisi l'un (ou l'autre) des modes, il est intéressant de comprendre comment le mode de collecte intervient dans la relation détectée entre l'indice d'efficacité parentale et des caractéristiques socio-économiques, telles que présenté dans le rapport d'analyse descriptive. Tout d'abord, on élabore 7 modèles de régression multinomiale qui mettent en lien l'indice et le mode, et qui contiennent une variable explicative à la fois : l'âge du

répondant; la structure familiale; le plus haut diplôme obtenu par le répondant; le lieu de naissance; la perception de la santé du répondant; le nombre total d'enfants dans la famille et le sexe du répondant. Dans chacun de ces 7 modèles, on teste tout d'abord si l'interaction entre le mode et la variable explicative est significative. Aucun modèle ne révèle d'interaction significative entre le mode et la variable explicative étudiée.

Par la suite, quand on retire le terme d'interaction de chacun des 7 modèles, on constate que l'effet principal de la variable explicative reste significatif, sauf pour la structure familiale. Est-ce une indication que le mode a un effet confondant sur la relation entre l'indice d'efficacité et la structure familiale? Quand on ne tient pas compte du mode, on constate que les parents en famille monoparentale sont plus nombreux, en proportion, à avoir un sentiment plus fort d'efficacité parentale. On sait par ailleurs qu'au téléphone, la proportion de parents en famille monoparentale est plus élevée qu'en Web et qu'un sentiment d'efficacité parentale plus fort est davantage déclaré au téléphone. Ainsi, ces résultats montrent que la relation significative observée initialement entre l'indice d'efficacité parentale et la structure familiale ne peut être due qu'au mode de collecte qui n'est pas le même pour tous les parents.

3.3.2 Soutien du conjoint

a) Questions sur le soutien du conjoint

La même démarche d'analyse est répétée pour 2 questions portant sur le soutien du conjoint.

1. « Mon(ma) conjoint(e) me critique quant à mon rôle de mère/père »
2. « Je m'entends avec mon(ma) conjoint(e) sur la façon dont on doit intervenir auprès des enfants »

Pour ces questions, le choix de réponse est le même : jamais; rarement; parfois; souvent; toujours. Le choix le plus désirable socialement est identifié par un astérisque (*) dans les tableaux ci-dessous.

Les analyses sont effectuées pour les parents ayant un conjoint donc à partir du sous-ensemble des parents vivant en famille biparentale (famille intacte ou recomposée), soit à partir d'un sous-ensemble de 13 026 parents.

Tableau 4 : Question 1 « Mon(ma) conjoint(e) me critique quant à mon rôle de mère/père » selon le mode de collecte

	Jamais*	Rarement	Parfois	Souvent ou toujours
Téléphonique	43,8 %	27,2 %	21,4 %	7,6 %
Web	33,7 %	37,4 %	22,8 %	6,1 %
Total	35,4 %	35,7 %	22,6 %	6,4 %

Tableau 5 : Question 2 « Je m’entends avec mon conjoint sur la manière d’intervenir auprès des enfants » selon le mode de collecte

	Jamais ou rarement	Parfois	Souvent	Toujours*
Téléphonique	4,8 %	11,2 %	41,6 %	42,4 %
Web	2,9 %	11,5 %	54,2 %	31,4 %
Total	3,2 %	11,5 %	52,1 %	33,2 %

Un écart d’environ 10 % est observé entre les proportions estimées selon le mode, pour les catégories « jamais » et « rarement » de la question 1. Le même constat est observé pour la catégorie « toujours » de la question 2. On observe également que le mode présente une association significative avec chacune des questions, et ce, même en incluant comme variables explicatives les caractéristiques socio-économiques du tableau 2 (résultats non présentés). Ainsi, que les caractéristiques des parents soient prises en compte ou non dans l’analyse de l’indice en fonction du mode, on conclut que :

- Il y a moins de chances de se retrouver dans les catégories moins désirables socialement versus plus désirable socialement si le mode de collecte est le téléphone versus Web
- Le mode est associé significativement à chacune des 2 questions.

b) Analyses complémentaires multivariées

Il est alors pertinent, tout comme pour l’indice d’efficacité parentale, de comprendre comme le mode intervient dans la relation en chacune des questions et des caractéristiques socio-économiques. Pour chacune des 2 questions, 7 modèles sont élaborés. Pour chacun des 7 modèles, les variables explicatives utilisées sont les mêmes: l’âge du parent; le plus haut diplôme obtenu par le parent; le lieu de naissance; la perception de la santé du parent; le nombre total d’enfants dans la famille; la mesure du faible revenu du ménage et le sexe du parent. Pour la question 1, une (1) variable présente une interaction significative entre le mode et la variable de croisement : c’est l’âge du répondant. On remarque que les plus jeunes parents déclarent, en proportion, être très peu critiqués par leur conjoint par rapport aux parents plus âgés, mais ce constat est plus marqué pour les réponses fournies au téléphone qu’en Web. Pour les autres variables qui ne présentent pas d’interaction significative, la conclusion observée pour l’effet principal de la variable de croisement reste la même lorsqu’on contrôle pour le mode de collecte dans le modèle sauf pour le diplôme obtenu par le parent dont l’effet devient non significatif au seuil 5 %. Quand on ne tient pas compte du mode, on constate que les parents sans diplôme sont plus nombreux, en proportion, à déclarer n’avoir jamais été critiqués par leur conjoint (versus ceux qui ont un diplôme collégial ou universitaire). On sait par ailleurs qu’au téléphone, la proportion de parents n’ayant aucun diplôme est plus élevée qu’en Web et que les parents déclarent davantage au téléphone n’avoir jamais été critiqués par leur conjoint(e). Ainsi, ces résultats montrent que la relation significative observée initialement entre la question 1 et le diplôme obtenu par le parent ne peut être due qu’au mode de collecte qui n’est pas le même

pour tous les parents. Pour la question 2, une (1) variable présente une interaction significative entre le mode et la variable de croisement : c'est la mesure de faible revenu (ménage). On remarque que les parents à faible revenu déclarent en général toujours s'entendre avec leur conjoint (versus souvent), mais ce constat est plus marqué pour les réponses fournies au téléphone qu'en Web. Pour les autres variables qui ne présentent pas d'association significative, la conclusion observée pour l'effet principal de la variable de croisement reste la même lorsqu'on contrôle pour le mode de collecte dans le modèle. Ainsi pour les variables de croisement qui présentent une interaction avec soit la question 1 ou 2, le regroupement des 2 modalités associées à une plus grande désirabilité sociale permettrait d'analyser la variable d'intérêt en fonction de la variable de croisement, sans tenir compte du mode.

4. Conclusion

Si on résume brièvement les résultats des analyses de l'indice d'efficacité parentale et des deux questions sur le soutien du conjoint, l'utilisation d'un mode complémentaire de collecte n'altère pas en général les associations détectées. Les exceptions notées devront par contre être prises en compte lors d'analyses plus détaillées faites à partir de ces trois variables à l'étude.

Concernant le choix de ces variables, c'est leur nature « opinion/perception » plutôt que « factuelle » qui est à la base du choix. On peut donc penser, sans l'avoir vérifié, que les résultats ci-dessus ne s'appliquent pas nécessairement pour les questions comme le besoin en information ou les services utilisés, de nature plutôt descriptive.

En ce qui concerne une sur ou sous-estimation potentielle d'un phénomène, en raison de l'utilisation d'un mode de collecte complémentaire, on doit tout d'abord définir une mesure de référence. Pour l'EQEPE, en cette première édition, on émet l'hypothèse que la mesure de référence est celle observée par les réponses en Web. En effet, ce mode sans présence d'un intervieweur sied particulièrement aux questions plus sensibles. Cela fait en sorte qu'on surestime la proportion de parents ayant déclaré un sentiment plus fort d'efficacité parentale d'environ 2 % (13,4 % en Web et 15,4 % au total). Pour les deux questions sur le soutien social, cette surestimation est du même ordre de grandeur, respectivement pour le choix « jamais » et « toujours ».

Cependant, comme l'indice d'efficacité parentale est présenté en quintiles pour définir des niveaux d'efficacité parentale et non pour la mesurer directement, on s'attend à ce que le niveau de la relation soit différent, mais pas le sens. Pour les 2 autres questions, un éventuel regroupement des 2 modalités les plus affectées par la différence de mode atténuerait cette erreur de réponse, si ce regroupement est sensé du point de vue de l'analyste.

Bien que la proposition d'un mode complémentaire (le téléphone) amène dans cette enquête des questionnements sur les biais de réponse introduits, cette option doit être maintenue pour les éditions futures de l'enquête. En effet, on remarque que les parents ayant répondu au téléphone présentent des caractéristiques particulières et un mode complémentaire doit être offert pour en maintenir la représentativité. Cette stratégie permet également d'augmenter le taux de réponse,

qui aurait été d'environ 12 % de moins si le mode Web avait le seul offert. Dans les éditions futures de l'enquête, la proportion de questionnaires qui seront remplis en Web et le profil de ces parents répondants seront étudiés et comparés avec ceux observés à l'enquête de 2015. Des études de comparabilité devront être effectuées si cette comparaison indique une variation non négligeable entre deux éditions de l'enquête.

5.0 BIBLIOGRAPHIE

DE LEEUW, E.D. et Hox, J.J. (2011). Internet surveys as part of a mixed mode design. In: (M. Das, P. Ester and L. Kaczmirek, eds) *Social and behavioral research and the internet: Advances in applied methods and research strategies*. Taylor & Francis Group, New York. pp. 45–76.

LAVOIE, Amélie et Catherine Fontaine (2016). Mieux connaître la parentalité au Québec. Un portrait à partir de *l'Enquête québécoise sur l'expérience des parents d'enfants de 0 à 5 ans 2015*, Québec, Institut de la statistique du Québec, 258 p.

ROUSSEAU, Guillaume (2015). Rapport de collecte-enquête : Enquête québécoise sur l'expérience des parents d'enfants de 0 à 5 ans (EQEPE), document interne, Institut de la statistique du Québec, Québec.

Les auteures tiennent à remercier Robert Courtemanche pour ses commentaires judicieux lors de la rédaction de cet article.